

AFEP 2025 Proposition d'atelier thématique

Regards critiques : Quelles perspectives pour la transition écologique dans les systèmes agroalimentaires ?

L'économie hétérodoxe, tout comme la sociologie pragmatique, met en lumière les contradictions profondes de nos modèles économiques, notamment le paradoxe souvent jugé irréconciliable entre un capitalisme productiviste et l'émergence d'un paradigme écologiste, qui remet en question l'exploitation intensive des ressources naturelles. Les systèmes agroalimentaires incarnent de manière cruciale ces tensions.

En effet, l'agriculture — et plus généralement nos modes de production et consommation alimentaires — sont à la fois facteurs et conséquences du changement climatique. Nos modèles agricoles participent de manière significative aux émissions de gaz à effet de serre et consomment massivement des produits phytosanitaires. En cela, ils jouent un rôle central dans les dépassements des limites planétaires. Paradoxalement, ils en sont aussi l'une des premières victimes, exposant ainsi les vulnérabilités systémiques liées à la dégradation des écosystèmes.

Au-delà des enjeux climatiques, les modèles agroalimentaires suscitent de nombreuses préoccupations concernant la santé (des producteurs et des consommateurs), la préservation des écosystèmes, des sols et de la biodiversité. Ce double enjeu invite à repenser notre rapport à l'agriculture, à l'alimentation et, plus généralement, au vivant et à se préoccuper davantage de la préservation d'un monde habitable. Repenser ces systèmes agroalimentaires s'impose alors comme une urgence face aux limites écologiques du modèle économique dominant.

Si la transition écologique des systèmes agroalimentaires semble faire consensus dans le monde scientifique, les leviers concrets pour massifier et intensifier les pratiques agroécologiques restent loin d'être systématisés, voire accessibles à tous. En témoigne le recul de la consommation de produits issus de l'agriculture biologique en France au cours des trois dernières années. Les obstacles à l'adoption des pratiques écologiques et durables sont multiples et favorisent, dans de nombreux cas, le maintien du statu quo.

Dès lors, on s'interroge : comment penser la transition agroécologique à l'heure de la mondialisation et de la financiarisation des économies agricoles ?

Cet atelier s'organise autour de plusieurs **axes de réflexion** :

1. Défi d'articuler une agriculture rémunératrice et durable

- Questionner l'ambiguïté du terme « agroécologie », ses différentes compréhensions et adoptions entre scientifiques, pouvoirs publics et professionnels des filières.
- Saisir les modèles d'affaires des exploitations agricoles et des entreprises de transformation directement impliquées dans l'industrie agro-alimentaire.
- Analyser les politiques publiques et les différents dispositifs d'accompagnement qui ont émergé à différentes échelles (notamment à travers la PAC à l'échelle européenne, le développement de l'agriculture biologique, la responsabilité sociétale des entreprises (RSE) et la décarbonation des filières). Assiste-t-on à un réel verdissement des pratiques agricoles ?
- Étudier la régulation des systèmes agroalimentaires et leurs certifications environnementales. Notamment, la surabondance normative (« L'avalanche normative » Bonnaud, 2023) qui soulève des interrogations particulières : les

coûts liés à la mise aux normes peuvent freiner certaines entreprises agricoles ou artisanales, favorisant une agriculture conventionnelle et intensive au détriment de modèles agroécologiques plus durables.

2. **Une approche par les filières : penser l'adoption de pratiques agroécologiques sur l'ensemble de la chaîne de valeur**
 - Intégrer une analyse de la structuration des filières (ou “des industries”), en lien avec les notions de chaîne de valeur globale (global value chains).
 - Analyser les solutions mises en place pour assurer un suivi des pratiques de l'amont à l'aval de la production : comment s'assurer que toutes les parties prenantes jouent le jeu de la transparence ? Comment améliorer la visibilité et la valorisation des pratiques en aval de la filière ?
 - Analyser les rapports de force entre producteurs, industries agroalimentaires, distributeurs, etc., qui influencent la gestion des ressources, la création de valeur et la répartition des revenus.

3. **L'émergence de modèles alternatifs, voire disruptifs, et leur potentiel émancipateur**
 - Explorer les mouvements alimentaires en dehors du modèle agricole conventionnel et leur capacité à ouvrir de nouvelles possibilités politiques.
 - Penser de nouvelles modalités d'organisation pour transformer durablement les régimes en place et relever les défis complexes de la durabilité des systèmes alimentaires territoriaux.

Les auteur.e.s sont invité.e.s à soumettre des propositions avec un fort ancrage empirique. Les communications pourront mobiliser des terrains sectoriels ou territoriaux (intersectoriels). Les contributions structurées autour d'analyses comparatives et/ou de terrains situés dans les pays du Sud sont particulièrement bienvenues.

Références

Dans Agriculture. Produire, répartir, nourrir. (2023). *Regards croisés sur l'économie*, 33, (2). <https://shs.cairn.info/revue-regards-croises-sur-l-economie-2023-2?lang=fr>.

Bonnaud, Laure. 'Un champ de normes.:La normalisation du système agro-alimentaire en France'. *Regards croisés sur l'économie* 33, no. 2 (6 December 2023): 59–67. <https://doi.org/10.3917/rce.033.0059>.

Glass, Audrey, and Noémie Malléjac. 'Limites planétaires et agriculture : un lien ambivalent'. *Regards croisés sur l'économie* 33, no. 2 (6 December 2023): 191–97. <https://doi.org/10.3917/rce.033.0191>.

Azan, Louis, and Étienne de l'Estoile. 'La place de la terre dans la pensée économique : l'économie est-elle devenue hors-sol ?' *Regards croisés sur l'économie* 33, no. 2 (6 December 2023): 17–25. <https://doi.org/10.3917/rce.033.0017>.

Lamine, Claire, Sibylle Bui, and Guillaume Ollivier. 'Pour une approche systémique et pragmatique de la transition écologique des systèmes agri-alimentaires'. *Cahiers de recherche sociologique*, no. 58 (2015): 95–117. <https://doi.org/10.7202/1036208ar>.

Lamine, Claire, and Yuna Chiffolleau. 2016. "Reconnecter agriculture et alimentation dans les territoires : dynamiques et défis." *Pour* 232(4): 225–32. doi:10.3917/pour.232.0225.

Loconto, Allison Marie, and Eve Fouilleux. 2019. "Defining Agroecology: Exploring the Circulation of Knowledge in FAO's Global Dialogue." *The International Journal of Sociology of Agriculture and Food* 25(2): 116–37. doi:10.48416/ijaf.v25i2.27.

Wezel, A., S. Bellon, T. Doré, C. Francis, D. Vallod, and C. David. 2009. "Agroecology as a Science, a Movement and a Practice. A Review." *Agronomy for Sustainable Development* 29(4): 503–15. doi:10.1051/agro/2009004.

Modalités de soumission

Les propositions sont à envoyer au format suivant :

- Auteur.e.s (nom, prénom, institution de rattachement et adresse mail du ou des auteurs)
- Titre
- Résumé d'environ 800 mots (incluant la question de recherche, les données et méthodes utilisées, le cas échéant les terrains étudiés et les principaux résultats)
- Bibliographie indicative (10 références maximum).

Les propositions de communications doivent être :

- Deposées sur le site du congrès <https://afep2025.sciencesconf.org/> en sélectionnant l'atelier thématique « Regards critiques : Quelles perspectives pour la transition écologique dans les systèmes agroalimentaires ? »
- Et envoyées aux trois adresses suivantes : - a.smith@sciencespobordeaux.fr – c.dufy@sciencespobordeaux.fr – c.chazal@sciencespobordeaux.fr

Les propositions sont à envoyer au plus tard le 16 mars 2025 pour une notification de réponse le 31 mars 2025.

Caroline Dufy, Professeur des Universités
Andy Smith, Directeur de recherche
Clémentine Chazal, Postdoctorante
Au Centre Émile Durkheim, Sciences Po Bordeaux